



HELLE KRUNKE

PENSIONSREFORM

DE RETLIGE GRÆNSER OG MULIGHEDER
BERETTIGEDE FORVENTNINGER
GENERATIONSFORDELING
DEMOKRATI

JURIST- OG
ØKONOMFORBUNDETS
FORLAG

Pensionsreform. De retlige grænser og muligheder

Berettigede forventninger.
Generationsfordeling.
Demokrati

Helle Krunke

Pensionsreform.
De retlige grænser
og muligheder

Berettigede forventninger.
Generationsfordeling.
Demokrati



Jurist- og Økonomforbundets Forlag
2010

Denne å[* er omfattet af lov om ophavsret.

Uanset evt. aftale med Copy-Dan er det ikke tilladt at kopiere eller indscanne siden til undervisningsbrug eller erhvervsmæssig brug.

Bogen er udgivet af Djøf Forlag (www.djoef-forlag.dk)

Helle Krunke
Pensionsreform. De retlige grænser og muligheder

1. udgave, 1. oplag

© Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2010

Alle rettigheder forbeholdes.
Mekanisk, elektronisk, fotografisk eller anden gengivelse af
eller kopiering fra denne bog eller dele heraf
er ifølge gældende dansk lov om ophavsret ikke tilladt
uden forlagets skriftlige samtykke eller aftale med Copy-Dan.

Omslag: Bo Helsted
Illustration: Caspar David Friedrich:
Die Lebensstufen (Livsstadierne), ca. 1835
Tryk og inddeling: Toptryk Grafisk, Gråsten

Printed in Denmark 2010
ISBN 978-87-574-2365-5

Jurist- og Økonomforbundets Forlag
Lyngbyvej 17
Postboks 2702
2100 København Ø

Telefon: 39 13 55 00
Telefax: 39 13 55 55
e-mail: forlag@djoef.dk
www.djoef-forlag.dk

Denne å[* er omfattet af lov om ophavsret.

Uanset evt. aftale med Copy-Dan er det ikke tilladt at kopiere eller indscanne siden til undervisningsbrug eller erhvervsmæssig brug.

Bogen er udgivet af Djøf Forlag (www.djoef-forlag.dk)

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| Forord | 11 |
| DEL 1. Indledende kapitler: Pensionssystemet, generationsfordeling og metode | 13 |
| Kapitel 1. Indledning | 15 |
| 1.1. Pension: I spændingsfeltet mellem det statiske og det dynamiske. | 15 |
| 1.2. Problemformulering: De retlige grænser/muligheder for pensionsreformer | 16 |
| 1.3. Tilgang | 16 |
| 1.4. Afgrænsning | 18 |
| 1.5. Bogens opbygning | 20 |
| Kapitel 2. Fremstillingens metode | 23 |
| 2.1. Forskningens og forskerens rolle | 23 |
| 2.2. Overførsel af tankesæt mellem formueretten og den offentlige ret: Begreber med krydspotentiale | 24 |
| 2.3. Tværfaglig tilgang | 26 |
| 2.4. Tid og fortolkning af tekster..... | 29 |
| 2.4.1. Projektets metodiske hovedproblem | 29 |
| 2.4.2. Tid og tekst i den offentlige ret og formueretten | 30 |
| 2.4.3. Inspiration fra filosofiens verden: Ricoeur's videnskabsteori og fortolkningsteori..... | 31 |
| 2.5. Inddragelse af EU-ret, international ret og fremmed ret i fremstillingen | 34 |
| 2.6. Retskilder i fremstillingen | 36 |
| 2.7. Opdyrkning af forfatningsretlige grundbegreber..... | 36 |
| Kapitel 3. Pensionssystemet i Danmark | 39 |
| 3.1. Indledning | 39 |

| | | |
|--|---|----|
| 3.2. | Pensionssystemets tre søger og koordinationsaspektet | 39 |
| 3.3. | Velfærdsmodellen under pres | 40 |
| Kapitel 4. Generationer, generationsfordeling og generationsfordeling som retlig parameter | 43 | |
| 4.1. | Generationsfordeling som retlig parameter – fokus flyttes | 43 |
| 4.2. | Generationsfordeling – et retligt begreb? | 45 |
| 4.3. | Generational Justice og Equity in time | 48 |
| 4.4. | Hvad er en generation? | 50 |
| DEL 2. Retlig beskyttelse af den ældre del af befolkningen (pensionister og snarligt kommende pensionister) | 53 | |
| Kapitel 5. Indledning | 55 | |
| 5.1. | Indledende overvejelser | 55 |
| 5.2. | Vigtige sondringer: Typer af indgreb og den kreds som indgrebet rammer | 56 |
| Kapitel 6. Grundloven og berettigede forventninger | 59 | |
| 6.1. | Indledning | 59 |
| 6.2. | Grl. § 73, stk. 1: Ordlyd og forarbejder | 60 |
| 6.3. | Grl. § 73, stk. 1: Teorien | 61 |
| 6.3.1. | Grl. § 73, stk. 1, 1. pkt. | 61 |
| 6.3.2. | Grl. § 73, stk. 1, 2. og 3. pkt. | 61 |
| 6.3.2.1. | Indledning | 61 |
| 6.3.2.2. | »Eget initiativ og flid« | 61 |
| 6.3.2.3. | Modydelsesteorien | 63 |
| 6.3.2.4. | Sociale ydelser som beskyttede rettigheder | 66 |
| 6.3.2.5. | Indrettelsesteorien | 68 |
| 6.3.3. | Diskussion af Ketschers argumentation | 69 |
| 6.3.3.1. | Indledning | 69 |
| 6.3.3.2. | Beskyttelsens omfang og indrettelseshensynet | 70 |
| 6.3.3.3. | Dynamisk fortolkning af grl. § 73 | 72 |
| 6.3.3.4. | Kan forsikringsbegrebet overføres til social sikring? | 77 |
| 6.3.3.5. | Privat pension – kontributionsprincippet ... | 83 |

| | | |
|---|--|------------|
| 6.3.3.6. | Afsluttende bemærkninger om Ketschers teori | 86 |
| 6.3.4. | Delkonklusion..... | 87 |
| 6.4. | Dansk retspraksis på området..... | 88 |
| 6.4.1. | Indledning | 88 |
| 6.4.2. | U 1929.239 H..... | 88 |
| 6.4.3. | Dom fra Østre Landsret afsagt den 24. juni 2004..... | 91 |
| 6.4.4. | U 2007.341 H..... | 93 |
| 6.4.5. | Delkonklusion..... | 94 |
| 6.5. | Berettigede forventninger i forfatningsretten..... | 95 |
| 6.5.1. | Indledende overvejelser | 95 |
| 6.5.2. | Berettigede forventninger i grundloven | 97 |
| 6.5.3. | Undersøgelse af retspraksis – fremgangsmåde og fejkilder | 97 |
| 6.5.4. | Retspraksis | 101 |
| 6.5.5. | Konklusioner på baggrund af den undersøgte retspraksis | 115 |
| 6.5.6. | Berettigede forventninger i lovgivning | 117 |
| 6.5.7. | Berettigede forventninger i formueretten..... | 121 |
| 6.5.8. | Samlet diskussion og konklusion på afsnittet om berettigede forventninger..... | 124 |
| 6.6. | Grundlovens § 75, stk. 2..... | 127 |
| Kapitel 7. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention | | 129 |
| 7.1. | Indledning | 129 |
| 7.2. | Anvendelsesområdet for art. 1, 1. tillægsprotokol, og eget-bidrag som kriterium herfor ift. sociale ydelser | 131 |
| 7.2.1. | Uklarheden i praksis før STEC-dommen..... | 131 |
| 7.2.2. | STEC-dommen | 133 |
| 7.2.3. | Domspraksis om art. 1, 1. protokol, og sociale ydelser efter STEC-dommen..... | 141 |
| 7.2.4. | Diskussion og konklusion vedrørende eget-bidrag som kriterium i EMD's retspraksis om sociale ydelser og anvendelsesområdet for art.1, 1. protokol..... | 160 |
| 7.2.5. | STEC og efterfølgende EMD'praksis sammenholdt med det danske folkepensionssystem | 163 |
| 7.3. | Hvor langt strækker den ejendomsretlige beskyttelse i protokol 1, art. 1, sig?..... | 164 |
| 7.3.1. | Ejendomsretten er ikke en absolut rettighed | 164 |
| 7.3.2. | Berettigede forventninger..... | 167 |

| | | |
|--|--|------------|
| 7.3.3. | Delkonklusion..... | 170 |
| 7.4. | Konklusion..... | 171 |
| 7.5. | Retskildeværdien af art. 1, 1. tillægsprotokol, og EMD's praksis på området i dansk ret..... | 172 |
| 7.5.1. | Indledning | 172 |
| 7.5.2. | International rets stilling i dansk ret | 172 |
| 7.5.3. | Udviklingen efter Lissabontraktatens ikrafttræden..... | 175 |
| 7.6. | Beskyttelse mod diskrimination | 177 |
| Kapitel 8. EU-retten..... | | 179 |
| 8.1. | Indledning | 179 |
| 8.2. | Menneskeretlig beskyttelse i EU-retten | 179 |
| 8.3. | Berettigede forventninger i EU-retten..... | 184 |
| 8.4. | EU's regler om fri bevægelighed | 185 |
| 8.5. | Det frie marked i EU og den nationale socialpolitik | 187 |
| 8.6. | EU's regler om diskrimination..... | 188 |
| 8.7. | Pension og demografi i EU | 190 |
| 8.8. | Lissabontraktaten og solidaritet mellem generationerne | 195 |
| Kapitel 9. Tilbagevirkende kraft..... | | 201 |
| 9.1. | Love med tilbagevirkende kraft | 201 |
| Kapitel 10. Afsluttende konklusion op Del 2 | | 203 |
| 10.1. | Afsluttende konklusion..... | 203 |
| DEL 3. Retlig beskyttelse af den yngre del af befolkningen (yngre mennesker, børn og kommende generationer) | | 207 |
| Kapitel 11. Indledning..... | | 209 |
| 11.1. | Indledende overvejelser..... | 209 |
| 11.2. | Mulig hjemmel for beskyttelse..... | 209 |
| Kapitel 12. Grundloven, berettigede forventninger og lighedsgrundsætningen | | 211 |
| 12.1. | Grundlovens § 73, stk. 1, 1. pkt.: Programerklæring eller selvstændig retlig bestemmelse? | 211 |
| 12.1.1. | Indledning | 211 |
| 12.1.2. | Tekstens ordlyd og forarbejderne..... | 211 |
| 12.1.3. | Teorien | 215 |

| | | |
|--|--|------------|
| 12.1.4. | Den Europæiske Menneskerettighedskonvention..... | 221 |
| 12.1.5. | Dansk retspraksis..... | 222 |
| 12.1.6. | Konklusion: Ikke blot en programerklæring..... | 222 |
| 12.2. | Grl. § 73, stk. 1, 1. pkt., og pengeydelser til det offentlige | 223 |
| 12.2.1. | Diskussion af Ross' argumentation..... | 223 |
| 12.2.2. | Dansk retspraksis..... | 229 |
| | 12.2.2.1. U 1958.595 H | 229 |
| | 12.2.2.2. U 1928.671 H | 236 |
| | 12.2.2.3. Delkonklusion..... | 237 |
| | 12.2.3. Konklusion..... | 237 |
| 12.3. | Grl. § 73, stk. 1, 2. og 3. pkt., og pengeydelser til det offentlige | 240 |
| 12.3.1. | Indledning | 240 |
| 12.3.2. | Bestemmelsens ordlyd og forarbejder..... | 240 |
| 12.3.3. | Teorien | 241 |
| 12.3.4. | Dansk retspraksis | 244 |
| 12.3.5. | Konklusion..... | 245 |
| 12.4. | Berettigede forventninger..... | 246 |
| 12.5. | Lighedsgrundsætningen | 248 |
| 12.6. | Grl. § 75, stk. 2 | 255 |
| Kapitel 13. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention | | 257 |
| 13.1. | Art. 1, 1. tillægsprotokol til EMRK | 257 |
| 13.2. | Forbud mod diskrimination, EMRK art. 14..... | 261 |
| Kapitel 14. EU-retten | | 263 |
| 14.1. | Forfatningstraktaten og Lissabontraktaten..... | 263 |
| 14.2. | Pension og demografi i EU | 268 |
| Kapitel 15. Inspiration fra formueretten/privat pension | | 269 |
| 15.1. | Kontribution revisited..... | 269 |
| 15.2. | Handlepligt i formueretten | 270 |
| 15.3. | Bristede forudsætninger i formueretten | 271 |
| Kapitel 16. Afsluttende konklusion på DEL 3..... | | 273 |
| 16.1. | Konklusion..... | 273 |
| DEL 4. Demokratiteoretiske betragtninger..... | | 277 |
| Kapitel 17. Demokratibetragtninger – tid og demokrati | | 279 |

| | | |
|--|---|------------|
| 17.1. | Sammenhængen mellem tid og demokrati | 279 |
| 17.2. | Analysens opbyning | 284 |
| 17.3. | Den formelle demokratiteori | 285 |
| 17.4. | Den materielle demokratiteori..... | 288 |
| 17.5. | Deliberativt demokrati (Habermas) | 296 |
| 17.6. | Demokrati som tilblivelse | 300 |
| 17.7. | Et demokratisk princip om tid og beslutninger..... | 302 |
| 17.8. | Generaliseringer..... | 306 |
| DEL 5. Pensionsreformer | | 309 |
| Kapitel 18. Reformer på pensionsområdet..... | | 311 |
| 18.1. | Behovet for reformer | 311 |
| 18.2. | De allerede indførte reformer | 311 |
| 18.2.1. | Indledning | 311 |
| 18.2.2. | Ændringer af reglerne om folkepension..... | 312 |
| 18.2.2.1. | Velfærdscommissionens rapport | 312 |
| 18.2.2.2. | Ændring af lov om social pension, 2006 ... | 312 |
| 18.2.2.3. | Ændring af lov om social pension, 2004 ... | 314 |
| 18.2.3. | Efterløn | 316 |
| 18.2.4. | Skattekommisionen og Arbejdsmarkedskommisionen | 317 |
| 18.2.5. | Konklusion..... | 317 |
| DEL 6. Afslutning | | 319 |
| Kapitel 19. Afsluttende diskussion og konklusioner..... | | 321 |
| Litteraturliste | | 327 |
| Stikordsregister | | 345 |

Forord

Forskningsprojektet, som har fundet vej til denne bog, har fulgt mig i mange år. De første tanker om pension og generationsfordeling opstod helt tilbage i 2003. Siden har projektet fulgt mig sideløbende med andre forskningsprojekter.

Da jeg påbegyndte projektet var der endnu ikke oprettet forskningscentre ved Det Juridiske Fakultet på Københavns Universitet. Det blev der imidlertid pr. 1. januar 2008. Jeg har derfor nydt godt af forskningsmiljøet ved tre forskningscentre de sidste to år af arbejdsprocessen: Centre for European Constitutionalization (CEC), Centre for Welfare and Market Integration (WELMA) og Center for Pensionsret. Jeg vil gerne rette en tak til disse tre forskningscentre, som hver på deres måde har bidraget til bogen. En særlig tak vil jeg rette til CEC, som i en periode stillede en videnskabelig assistent til min rådighed.

Inspirationen til bogen stammer fra en stor interesse for de demografiske ændringer i befolkningssammensætningen, pensionsområdet og de udfordringer som velfærdsstaten står over for. Endvidere har Alf Ross' teori og Kirsten Ketschers teori været store inspirationskilder – også selvom jeg ikke altid er enig med dem i deres synspunkter. Deres udslægninger af grl. § 73 spiller en helt central rolle for bogens tema, og det har været fantastisk at kunne spille bold op ad disse teorier. Jeg skylder dem derfor en stor tak.

Undervejs har jeg haft stor glæde af at have kolleger, som deler min interesse for pensionsområdet. I den forbindelse sender jeg en venlig tanke til Jens Kristiansen, Mads Bryde Andersen, Jacob Graff Nielsen m.fl.

Tak til Stine Jørgensen, Catherine Jacquesson, Michael Götze, og Henrik Klitz, som alle – hver inden for deres felt – har bidraget til projektet.

En særlig tak rettes endvidere til Laura Hartung Petersen, som i en længere periode var ansat som videnskabelig assistent på CEC. Laura har med stor tålmodighed og dygtighed søgt i alverdens kilder for mig.

Tak til stud.jur. Sigrid Bøgely Hink, som har udarbejdet bogens litteraturliste. Også tak til de studenter, som løbende har udført kildesøgning for mig senest stud. jur. Anders Hjort.