

HANNE KJÆRULFF & NIELS FENGER

# APPEL- TILLADELSER

JURIST- OG ØKONOMFORBUNDETS FORLAG

## Appeltilladelser

Hanne Kjærulff og Niels Fenger

# Appeltilladelser



Jurist- og Økonomforbundets Forlag  
2016

*Hanne Kjærulff og Niels Fenger*  
Appeltilladelser

1. udgave, 1. oplag

© 2016 by Jurist- og Økonomforbundets Forlag

Alle rettigheder forbeholdes.  
Mekanisk, elektronisk, fotografisk eller anden gengivelse af  
eller kopiering fra denne bog eller dele heraf  
er ifølge gældende dansk lov om ophavsret ikke tilladt  
uden forlagets skriftlige samtykke eller aftale med Copy-Dan.

Omslag: Marianne Tingkov  
Tryk: Clemenstrykkeriet

Printed in Denmark 2016

ISBN 978-87-574-3504-7  
e-bog ISBN 978-87-574-9887-5

Jurist- og Økonomforbundets Forlag  
Gothersgade 137  
1123 København K

Telefon: 39 13 55 00  
e-mail: [forlag@djoef.dk](mailto:forlag@djoef.dk)  
[www.djoef-forlag.dk](http://www.djoef-forlag.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Forord</b> .....	15
<b>Kapitel 1. Indledning og systematik</b> .....	17
1. Betydningen af at kende reglerne om appeltilladelser .....	17
2. Bogens opbygning og systematik .....	19
<b>Kapitel 2. Procesbevillingsnævnets virksomhed og opgaver</b> .....	21
1. Lovgrundlag .....	21
2. Historik .....	22
3. Procesbevillingsnævnets forfatningsmæssige status .....	25
4. Nævnets afdeling for appeltilladelser .....	27
5. Sekretariatet .....	27
6. Større lovændringer af betydning for nævnets opgaver .....	27
7. Særligt om toinstansprincippet .....	29
<b>Kapitel 3. Appeltilladelse til landsretten i civile sager</b> .....	33
1. Oversigt .....	33
2. Anke .....	34
2.1. Almindelige civile sager med en værdi på højst 20.000 kr. ....	34
2.1.1. Indledning .....	34
2.1.2. Sagstyperne .....	35
2.1.2.1. Generelt .....	35
2.1.2.2. Anerkendelsessøgsmål .....	38
2.1.3. Nærmere om værdigrænsen på 20.000 kr. ....	41
2.1.3.1. Spændet mellem byrettens resultat og det for landsretten påståede .....	41
2.1.3.2. Indstævntes kontraanke .....	47
2.1.3.3. Kumulerede og sambehandlede sager mv. ....	47
2.1.3.4. Ændringer i påstande .....	50
2.1.4. Frister .....	52
2.1.5. Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	53
2.2. Afgørelser om tvangsanbringelse mv. ....	55
2.2.1. Indledning .....	55

## Indholdsfortegnelse

2.2.2.	Sagstyperne .....	55
2.2.3.	Frister .....	56
2.2.4.	Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	56
3.	Kære .....	58
3.1.	Indledning .....	58
3.2.	Kære af afgørelser under hovedforhandlingen eller dennes forberedelse .....	58
3.2.1.	Indledning .....	58
3.2.1.1.	Overordnet om § 389 a .....	58
3.2.1.2.	Sagens genstand, omfang og parter .....	61
3.2.1.3.	Afgørelser, hvorved sagen afvises eller konstateres hævet .....	61
3.2.1.4.	Afgørelser om, hvorvidt sagen skal henvises til anden ret mv. ....	62
3.2.1.5.	Sagens oplysning og fremdrift .....	63
3.2.1.6.	Opsættende virkning og andre midlertidige afgørelser .....	64
3.2.1.7.	Afgørelser, der hverken vedrører tvistens forberedelse eller afgørelse .....	65
3.2.1.8.	Afgørelser rettet til tredjemand .....	67
3.2.1.9.	Afgørelser truffet efter hovedforhandling og dom .	68
3.2.1.10.	Særlige retsområder, herunder skiftesager .....	69
3.2.2.	Frister .....	73
3.2.3.	Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	73
3.3.	Kære af afgørelser om sagsomkostninger og salær i civile sager mv. ....	76
3.3.1.	Indledning .....	76
3.3.2.	Sagstyperne .....	77
3.3.2.1.	Civile sager samt visse skifte- og konkurssager ....	77
3.3.2.2.	Begrebet sagsomkostninger .....	80
3.3.2.3.	Salær, godtgørelse og rejseforbehold .....	82
3.3.3.	Nærmere om værdigrænsen på 20.000 kr. ....	83
3.3.3.1.	En part er blevet tilkendt sagsomkostninger .....	83
3.3.3.2.	Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part .....	87
3.3.3.3.	Kumulerede og sambehandlede sager mv. ....	89
3.3.4.	Frister .....	91
3.3.5.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	92
3.4.	Afgørelser om dispensation fra at anvende domstolens sagsportal .....	92

4.	Delafgørelser .....	93
4.1.	Indledning .....	93
4.2.	Begrebet delafgørelser .....	94
4.3.	Appelbegrænsningsreglens rækkevidde .....	98
4.4.	Frister .....	100
4.5.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	101
5.	Kære i fogedsager .....	103
5.1.	Kære af afgørelser om udlæg .....	103
5.1.1.	Indledning .....	103
5.1.2.	Sagstyperne .....	104
5.1.2.1.	Afgørelser omfattet af § 584, stk. 2 .....	104
5.1.2.2.	Afgørelser, der falder uden for § 584, stk. 2 .....	107
5.1.3.	Nærmere om værdigrænsen .....	109
5.1.4.	Frister .....	114
5.1.5.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	114
5.2.	Kære af fogedrettens afgørelser om sagsomkostninger og salær .....	115
5.2.1.	Indledning .....	115
5.2.2.	Sagstyperne .....	115
5.2.3.	Nærmere om værdigrænsen på 20.000 kr. ....	119
5.2.4.	Frister .....	120
5.2.5.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	121
6.	Kære af Sø- og Handelsrettens kendelser og beslutninger .....	121
6.1.	Indledning .....	121
6.2.	Afgørelser efter § 253, jf. § 392 a, stk. 1. ....	122
6.2.1.	Sagstyperne .....	122
6.2.2.	Frister .....	122
6.2.3.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	123
6.3.	Andre kendelser og beslutninger truffet af Sø- og Handelsretten .....	123
6.3.1.	Sagstyperne .....	123
6.3.2.	Forbuds- og påbudssager efter § 427 .....	124
6.3.3.	Konkurssager .....	124
6.3.4.	Fri proces .....	126
6.3.5.	Frister .....	126
6.3.6.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	127
<b>Kapitel 4. Appeltilladelser til Højesteret i civile sager .....</b>		<b>129</b>
1.	Oversigt .....	129

## Indholdsfortegnelse

2.	Anke .....	130
2.1.	Anke af landsrettens domme som 2. instans .....	130
2.1.1.	Indledning .....	130
2.1.2.	Sagstyperne .....	131
2.1.3.	Frister .....	132
2.1.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	133
2.2.	Særskilt anke af afgørelser om sagsomkostninger i domme ...	135
2.2.1.	Indledning .....	135
2.2.2.	Sagstyperne .....	136
2.2.3.	Frister .....	137
2.2.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	138
2.2.5.	Særligt om Sø- og Handelsrettens afgørelser om sagsomkostninger .....	140
3.	Kære .....	140
3.1.	Oversigt .....	140
3.2.	Kære af landsrettens kendelser og beslutninger .....	142
3.2.1.	Indledning .....	142
3.2.2.	Sagstyperne .....	143
3.2.3.	Frister .....	146
3.2.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	146
3.3.	Kære af landsrettens afvisning af en anke som for sent indgivet .....	148
3.3.1.	Indledning .....	148
3.3.2.	Sagstyperne .....	148
3.3.3.	Frister .....	149
3.3.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	149
3.4.	Kære af landsrettens dom som ankeinstans om afvisning af en sag, fordi den ikke er indbragt for rette domstol mv .....	149
3.4.1.	Indledning .....	149
3.4.2.	Sagstyperne .....	150
3.4.3.	Frister .....	150
3.4.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	151
3.5.	Kære af landsrettens afvisningsdomme efter 368 a .....	151
3.5.1.	Indledning .....	151
3.5.2.	Sagstyperne .....	151
3.5.3.	Frister .....	152
3.5.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	153
4.	Delafgørelser .....	154
4.1.	Indledning .....	154
4.2.	Appelbegrænsningens rækkevidde .....	155



4.3.	Frister .....	157
4.3.1.	Deldomme .....	157
4.3.2.	Delafgørelser truffet ved kendelse .....	157
4.4.	Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	158
5.	Kære i fogedsager .....	159
5.1.	Indledning .....	159
5.2.	Sagstyperne .....	160
5.3.	Frister .....	161
5.4.	Kriteriet for meddelelse af tilladelse .....	162

**Kapitel 5. Bestemmelser, der supplerer reglerne om  
appeltilladelser i civile sager .....**

		165
1.	Oversigt .....	165
2.	Henvisningsreglerne i retsplejelovens § 226 og § 227 .....	165
2.1.	§ 226 om henvisning til landsretten .....	166
2.1.1.	Indledning .....	166
2.1.2.	Anvendelsesområdet for § 226 .....	166
2.1.3.	Begrebet principiel karakter .....	167
2.1.4.	Sagens vidererækkende betydning .....	169
2.1.5.	Prøvelse af afgørelser vedrørende § 226 .....	171
2.2.	§ 227 om henvisning til SØ- og Handelsretten af principielle sager vedrørende ansættelsesforhold mv. ....	173
2.2.1.	Indledning .....	173
2.2.2.	Principiel-kriteriet .....	173
2.2.3.	Fagkundskab .....	174
3.	Anke af SØ- og Handelsrettens domme .....	176
3.1.	Indledning .....	176
3.2.	Systemet .....	177
3.3.	Nærmere om kriterierne for, at anke kan ske direkte til Højesteret .....	178
4.	Afvisningsreglen i § 368 a .....	180
4.1.	Indledning .....	180
4.2.	De enkelte kriterier .....	183
4.2.1.	Oversigt .....	183
4.2.2.	Udsigt til et andet resultat i landsretten .....	183
4.2.2.1.	Hvor sikker skal landsretten være? .....	183
4.2.2.2.	Appellanten ønsker ny bevisførelse eller genafhøring mv. under anken .....	185
4.2.2.3.	Vurderingsgrundlaget .....	187
4.2.3.	Nye påstande og anbringender .....	188

## Indholdsfortegnelse

4.2.4.	Ikke udelukkende kreditanker .....	190
4.2.5.	Sagens betydning for parterne .....	191
5.	Genoptagelse .....	192
5.1.	Genoptagelse af en civil sag efter udeblivelsesdom .....	192
5.1.1.	Sagsøgtes udeblivelse .....	192
5.1.2.	Sagsøgers udeblivelse .....	193
5.2.	Ekstraordinær genoptagelse og anke efter § 399 .....	194
5.3.	Genoptagelse af en fogedsag efter § 504 .....	197
6.	Opsættende virkning .....	197
6.1.	Procesbevillingsnævnets kompetence .....	197
6.2.	Anke .....	198
6.3.	Kære .....	199
6.4.	Fogedforretninger .....	200

## Kapitel 6. Appeltilladelse til landsretten i straffesager .....

1.	Oversigt .....	203
2.	Anke .....	204
2.1.	Anklagemyndighedens anke .....	204
2.1.1.	Indledning .....	204
2.1.2.	Sagstyperne .....	205
2.1.2.1.	Højere straf end bøde .....	205
2.1.2.2.	Andre offentligretlige følger .....	209
2.1.2.3.	Indenretlig bødevedtagelse. Tildeling af advarsel ..	211
2.1.3.	Frister .....	212
2.1.4.	Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	213
2.2.	Tiltaltes anke .....	213
2.2.1.	Indledning .....	213
2.2.2.	Sagstyperne .....	214
2.2.3.	Nærmere om værdigrænserne mv. ....	215
2.2.3.1.	Beløbsgrænsen på 3.000 kr. eller 20 dagbøder .....	215
2.2.3.2.	Konfiskation af genstande af tilsvarende værdi .....	218
2.2.3.3.	Andre offentligretlige følger .....	218
2.2.4.	Tiltalte dømt som udebleven .....	220
2.2.4.1.	Hovedreglen og samspillet med adgang til genoptagelse .....	220
2.2.4.2.	Sager efter § 855, stk. 3, nr. 3 .....	222
2.2.4.3.	Sager efter § 855, stk. 3, nr. 4 .....	223
2.2.5.	Indenretlig bødevedtagelse. Tildeling af advarsel ..	226
2.2.6.	Frister .....	227
2.2.7.	Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	227

3. Kære .....	230
---------------	-----

**Kapitel 7. Appeltilladelse til Højesteret i straffesager .....** 233

1. Oversigt .....	233
2. Anke .....	233
2.1. Indledning .....	233
2.2. Sagstyperne .....	234
2.3. Frister .....	235
2.4. Kriterierne for meddelelse af tilladelse .....	236
3. Kære .....	239
3.1. Kære af kendelser og beslutninger afsagt af landsretten under behandling af en ankesag .....	239
3.1.1. Indledning .....	239
3.1.2. Sagstyperne .....	240
3.1.3. Frister .....	243
3.1.4. Kriterierne for at meddele tilladelse .....	244
3.2. Kære af landsrettens kendelser i en kæresag .....	245
3.2.1. Indledning .....	245
3.2.2. Sagstyperne .....	245
3.2.3. Frister .....	246
3.2.4. Kriterierne for at meddele tilladelse .....	246
3.3. Kære af landsrettens afgørelser om vederlag til forsvarere ....	246
3.3.1. Indledning .....	246
3.3.2. Sagstyperne .....	247
3.3.3. Frister .....	247
3.3.4. Kriterierne for at meddele tilladelse .....	247

**Kapitel 8. Bestemmelser i strafferetsplejen, der supplerer reglerne  
om appeltilladelser .....** 249

1. Oversigt .....	249
2. Retlig interesse .....	249
2.1. Indledning .....	249
2.2. Anke .....	250
2.3. Kære .....	250
3. Spærrereglen i retsplejelovens § 968, stk. 4 .....	254
4. Samspillet mellem Procesbevillingsnævnet og den Særlige Klageret .....	257
4.1. Indledning .....	257
4.2. Kæremål vedrørende udelukkelse af en forsvarer mv. ....	258

## Indholdsfortegnelse

5.	Genoptagelse .....	259
5.1.	Rettens genoptagelse af en straffesag i udeblivelsessituationer .....	259
5.1.1.	Genoptagelse i byretten .....	259
5.1.2.	Genoptagelse i landsretten .....	262
5.2.	Den Særlige Klagerets genoptagelse af straffesager ved nye beviser mv. ....	263
5.2.1.	Anklagemyndigheden anmoder om genoptagelse ..	263
5.2.2.	Domfældte anmoder om genoptagelse .....	264
6.	Opsættende virkning .....	266
6.1.	Procesbevillingsnævnets kompetence .....	266
6.2.	Retternes kompetence – anke .....	267
6.2.1.	Anke til landsretten .....	267
6.2.2.	Anke til Højesteret .....	267
6.3.	Retternes kompetence – kære .....	268
6.4.	Politiets adgang til at tillægge opsættende virkning .....	270
<b>Kapitel 9. Sager fra Grønland og Færøerne .....</b>		<b>271</b>
1.	Grønland .....	271
1.1.	Civile sager .....	271
1.2.	Straffesager .....	274
2.	Færøerne .....	275
2.1.	Civile sager .....	275
2.2.	Straffesager .....	279
<b>Kapitel 10. Kriterier for appelladelsler .....</b>		<b>281</b>
1.	Introduktion .....	281
2.	Principiel-kriteriet .....	281
2.1.	Indledning .....	281
2.2.	Generelle momenter .....	283
2.3.	Antallet af fremtidige sager vedrørende den pågældende problemstilling .....	285
2.4.	Divergerende praksis og uenighed i retslitteraturen .....	286
2.5.	Dommeruenighed i den konkrete sag .....	287
2.6.	Indgribende og forkerte afgørelser .....	288
2.7.	Fundamentale retsprincipper .....	288
2.8.	Principiel-kriteriet i 2.-instanssager og 3.-instanssager .....	289
2.9.	Dommersammensætning i byretten .....	291
2.10.	Ansøgers anbringender .....	292

2.11. Anden usikkerhed om, hvorvidt det principielle spørgsmål kommer til prøvelse .....	292
2.12. Tredjemands udtalelser om principiel-kriteriet .....	293
3. Kriteriet »særlige grunde« .....	293
3.1. Indledning .....	293
3.2. Generelle momenter .....	294
3.3. Strafudmålingsanker .....	296
4. Begrænsede bevillinger .....	296
4.1. Begrænsninger, der udspringer af ansøgningen eller appellens karakter .....	296
4.2. Begrænsede bevillinger stricto sensu .....	298
4.3. Sagsbehandling .....	301
4.4. Virkningen af en begrænset bevilling .....	301
<b>Kapitel 11. Sagsbehandlingen i Procesbevillingsnævnet .....</b>	<b>303</b>
1. Oversigt .....	303
2. Forberedelse af nævnsbehandling .....	304
2.1. Ansøgningen .....	304
2.2. Repræsentation .....	305
2.3. Ansøgning om appelltilladelse contra direkte appel .....	306
2.4. Underretning og sagsoplysning .....	306
2.5. Præjudiciel forelæggelse .....	308
2.6. Interne notater .....	308
3. Ansøgningsfrister .....	309
3.1. Ansøgningsfristernes længde .....	309
3.2. Beregning af ansøgningsfrister .....	309
3.2.1. Begyndelsestidspunktet for fristberegningen .....	310
3.2.2. Fristens udløb .....	310
3.3. Admittering af for sene ansøgninger .....	311
3.3.1. Misforståelse om fristens beregning .....	312
3.3.2. Misforståelse om behovet for appelltilladelse .....	313
3.3.3. Mangelfuld vejledning .....	313
3.3.4. Sygdom eller ferie .....	314
3.3.5. Advokatfejl .....	314
3.3.6. Nye oplysninger .....	316
3.3.7. Rettidig reaktion efter fejlens opdagelse .....	316
3.4. Appelfrist efter meddelt appelltilladelse .....	317
4. Habilitet .....	317
4.1. Habilitetskrav ved Procesbevillingsnævnet .....	317

## Indholdsfortegnelse

4.2. Habilitetsspørgsmål som følge af deltagelse i Procesbevillingsnævnets afgørelse af en sag .....	318
5. Nævnsbehandling .....	319
6. Formandsbemyndigelser .....	320
7. Ekspedition af afgørelser .....	320
8. Aktindsigt .....	321
9. Årsberetning .....	321
10. Kommunikation .....	321
10.1. Kommunikation om sagsskridt og afgørelser .....	321
10.2. Kommunikation på nævnets hjemmeside mv. ....	322
<b>Kapitel 12. Procesbevillingsnævnets afgørelser .....</b>	<b>323</b>
1. Oversigt .....	323
2. Procesbevillingsnævnets afgørelser .....	323
3. Genoptagelse .....	324
4. Prøvelse af Procesbevillingsnævnets afgørelser .....	325
4.1. Administrativ klageadgang mv. ....	325
4.2. Søgsmål .....	325
4.3. Betydningen af reglerne om appeltilladelse for adgangen til at indbringe en sag for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol .....	328
<b>Kapitel 13. Statistik .....</b>	<b>329</b>
1. Indledning .....	329
2. Aktuell sagsstatus .....	329
3. Statistisk metode .....	331
4. Oversigter .....	332
<b>Kapitel 14. Afsluttende bemærkninger .....</b>	<b>339</b>
Bilag 1 Retsplejelovens kapitel 1 a .....	343
Bilag 2 Procesbevillingsnævnets forretningsorden .....	344
Bilag 3 Oversigt over hjemler for meddelelse af appeltilladelse .....	347
Bilag 4 Ansøgningsblanket og vejledning .....	349
<b>Litteraturliste .....</b>	<b>355</b>
<b>Domsregister .....</b>	<b>359</b>
<b>Lovregister .....</b>	<b>373</b>
<b>Stikordsregister .....</b>	<b>379</b>

# Forord

Procesbevillingsnævnet blev etableret med virkning fra 1. januar 1996 og har fra starten haft til opgave at træffe afgørelse vedrørende ansøgninger om appeltilladelse til landsretten og til Højesteret i civile sager og i straffesager. Fra 2007 har nævnet endvidere været klageinstans i forhold til Civilstyrelsens afslag på fri proces. De to sagstyper behandles i to forskellige afdelinger, dels i en afdeling for appeltilladelser, dels i en afdeling for fri proces. Alle sager forberedes i et sekretariat, der er fælles for de to afdelinger.

Emnet for denne bog er behandlingen af sager i Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser. Reglerne om fri proces efter retsplejelovens kapitel 31 og retshjælp efter retshjælpslovens § 4 a og dermed opgaverne i nævnets anden afdeling for fri proces bliver således ikke behandlet i bogen. Kapitel 11 om sagsbehandling indeholder dog en række bemærkninger om Procesbevillingsnævnets sagsbehandling, som er fælles for nævnets to afdelinger.

Bogen er tænkt som en håndbog for praktikere, navnlig advokater, domstolsjurister, anklagemyndigheden og andre aktører, der beskæftiger sig med retssystemet. Hovedsigtet er således at give en praktisk orienteret gennemgang af de gældende regler om appeltilladelser i retsplejeloven og særlovgivningen.

Enkelte emner i bogen har tidligere været offentliggjort som artikler, nemlig Fenger og Kjærulff, Retsplejelovens § 389 a om kære af byrettens afgørelser underhovedforhandlingen og dennes forberedelse – status efter halvandet år, U 2016 B, s. 108, og Fenger, Retsplejelovens § 368 a og udsigtsløse anker, U 2016 B, s. 239.

Vi retter en varm tak til Procesbevillingsnævnets sekretariat og nævnets medlemmer for gode diskussioner om appelbegrænsningsreglernes anvendelse og rækkevidde samt til landsretterne for hjælp med at fremskaffe utrykte afgørelser. Alle synspunkter er vores egne og ikke nødvendigvis udtryk for, hvorledes Procesbevillingsnævnet vil bedømme en given problemstilling. Samtlige kapitler er skrevet i fællesskab.

København, den 17. august 2016

Hanne Kjærulff

Niels Fenger

Denne bog er omfattet af lov om ophavsret og må ikke videregives – herunder udlånes, sælges eller kopieres – i digital form.

Indholdet må alene anvendes af licenstagere i henhold til de til enhver tid gældende licensbetingelser.

© Jurist- og Økonomforbundets Forlag



## KAPITEL 1

# Indledning og systematik

### 1. Betydningen af at kende reglerne om appeltiladelser

Det er vigtigt at vide, hvornår det er påkrævet at indhente Procesbevillingsnævnets tilladelse til at appellere en retsafgørelse. Ansøger man Procesbevillingsnævnet om appeltiladelse i en situation, hvor tilladelse er uforuden, vil appelfristen kunne være sprunget på det tidspunkt, hvor nævnet orienterer om, at tilladelse er uforuden.<sup>1</sup> Man kan endvidere ikke i almindelighed gå ud fra, at appelinstansen i en sådan situation vil meddele oprejsningsbevilling, hvor dette i øvrigt er muligt.<sup>2</sup> Af samme grund er det vigtigt at være opmærksom på, efter hvilken hjemmel en ansøgning skal indgives og behandles, idet fristerne og appelformen afhænger heraf. Bl.a. sådanne spørgsmål er emnet for denne bog.

Behovet for at kende appelreglerne understreges af, at spørgsmålet om, hvorvidt appeltiladelse er fornøden, afgøres ud fra en objektiv vurdering. Den omstændighed, at Procesbevillingsnævnet eller andre myndigheder måtte have givet udtryk for, at appeltiladelse ikke er fornøden, kan således ikke i sig selv begrunde, at appel accepteres på trods af manglende tilladelse.

#### *U 1988.333/1 H*

Kærende søgte Justitsministeriet (som før 1996 havde kompetencen til at meddele appeltiladelse) om tilladelse til at kære en kendelse afsagt af Østre Landsret. Justitsministeriet

1. Nævnet søger så vidt muligt at orientere ansøger herom allerede i forbindelse med visiteringen af sagen ved ansøgningens modtagelse, jf. kapitel 11, afsnit 2.3, nedenfor.
2. U 1975.230/1 H og U 1970.747 H. Denne praksis svarer til domstolenes praksis i tilfælde, hvor appel inden appelfristens udløb indgives til en forkert retsinstans, og denne retsinstans ikke reagerer så betids, at appellen når at blive indgivet rettidigt for den rette instans, jf. herom U 2015.36 H, U 2013.1798/1 H, U 2013.985 Ø, U 2013.570 H, U 2010.21 Ø, U 2009.1691 Ø, U 1987.441 H, U 1983.768 Ø og U 1978.830 V. Er der tale om en straffesag, vil denne type advokatfejl dog normalt ikke komme tiltalte til skade, jf. kapitel 8, afsnit 5.1.1, og kapitel 11, afsnit 3.3.5, nedenfor.

## Kapitel 1. Indledning og systematik

meddelte kærende, at tilladelse til kæremålet var ufornøden. Højesteret fandt, at Justitsministeriets tilladelse til kæremålet var nødvendig. Da denne ikke forelå, afvistes kæremålet uanset ministeriets tilkendegivelse.

### *FED 1997.650 V*

Et voldsoffer krævede under straffesagen 11.700 kr. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste (10.000 kr.) og godtgørelse for svie og smerte (1.700 kr.). Erstatningspåstanden blev taget til følge alene for så vidt angik kravet for svie og smerte. Politimesteren meddelte voldsofferet udfaldet af straffesagen og skrev bl.a., at såfremt han ønskede at anke dommen, kunne dette kun ske med Procesbevillingsnævnets tilladelse, såfremt kravet var »mindre end 10.000 kr.«. Da voldsofferets tilbageværende krav var på 10.000 kr., søgte han ikke anketilladelse. Landsretten udtalte, at anke krævede Procesbevillingsnævnets tilladelse, idet sådan tilladelse efter de dagældende regler i § 368 krævedes for sager med en økonomisk værdi af »højest 10.000 kr.«. Det af politimesteren til voldsofferet meddelte var således ikke i overensstemmelse med retsplejelovens regler. Da anketilladelse fra Procesbevillingsnævnet ikke forelå, afviste landsretten anken.<sup>3</sup>

Omvendt indebærer det forhold, at Procesbevillingsnævnet meddeler tilladelse til appel i en situation, hvor appel selv med tilladelse ikke kan finde sted, ikke, at der herved opstår en appelbeføjelse, som loven ellers ikke hjemler. Det er også hændt, at Procesbevillingsnævnet har meddelt appektilladelse i tilfælde, hvor tilladelse efter rettens opfattelse ikke var påkrævet. I en sådan situation bevirker Procesbevillingsnævnets afgørelse ikke, at en appel, der indgives på baggrund af nævnets tilladelse, må anses for rettidig, blot den indgives inden for det tidsrum, der gælder for udnyttelse af en meddelt appektilladelse.<sup>4</sup> Til gengæld vil det – i hvert fald, når der er tale om en privat part eller en tiltalt i en straffesag – i en sådan situation ofte være berettiget at give oprejsningsbevilling.<sup>5</sup>

### *U 1974.227 V*

To personer var hver idømt en bøde på 50 kr. for overtrædelse af naturfredningsloven. Den ene af de to var endvidere dømt til at rydde en ulovlig etableret oplagsplads, medens en tilsvarende påstand ikke var taget til følge over for den anden tiltalte. Byretsdommen blev med Justitsministeriets tilladelse anket af anklagemyndigheden til skærpelse og med påstand om, at også den anden tiltalte under tvang af daglige bøder tilpligtedes at rydde det i

3. Se også VLK af 8. juni 2015 i B-0791-15 og VLK af 28. august 2013 i B-0860-13, hvor Vestre Landsret anlagde en anden fortolkning af appelbegrænsningsreglerne end Procesbevillingsnævnet. Begge sager er omtalt i kapitel 3, afsnit 5.2.2, nedenfor.
4. U 2014.1926 Ø omtalt i kapitel 6, afsnit 2.1.2.2, nedenfor.
5. TfK 2015.1177 V omtalt i kapitel 6, afsnit 2.2.3.1, og U 2016.2425 H, omtalt i kapitel 7, afsnit 3.1.2, nedenfor. I begge sager havde Procesbevillingsnævnet meddelt tilladelse med forbehold om, at tilladelse muligvis ikke var påkrævet. Se for beslægtede situationer U 2005.1697 H og U 1983.514 H.